Дело № 5-659-2004/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

пгт. Пойковский 10 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, и.о. мирового судьи судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры Кеся Е.В., по адресу ХМАО-Югра Нефтеюганский район, пгт.Пойковский, Промышленная зона, 7-А,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ) в отношении:

Валинкевича Максима Юрьевича, родившегося \* года в \*, \*, \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, работающего у ИП \*, водительское удостоверение \*.,

УСТАНОВИЛ:

09.04.2024 года в 15 часов 35 минут на 748 км. автодороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» Нефтеюганского района, водитель Валинкевич М.Ю. управляя транспортным средством «\*» г/н \*, двигаясь со стороны г.Ханты-Мансийска в сторону г.Тюмени, совершил обгон впереди движущегося легкового транспортного средства с выездом на встречную полосу движения, с пересечением линии разметки 1.1, в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», с выездом на встречную полосу движения, чем нарушил требования п. 1.3, п.9.1.1 Правил дорожного движения РФ.

Валинкевич М.Ю., извещенный надлежащим образом о дате, месте и времени судебного заседания, в суд не явился, просил о рассмотрении дела без его участия, с правонарушением согласен. В связи с чем, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Валинкевича М.Ю.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Валинкевича М.Ю. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ установлена и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86ХМ561458 от 09.04.2024 года, содержание которого аналогично описательной части постановления.

Протокол составлен с участием Валинкевича М.Ю., которому права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ разъяснены под роспись, с протоколом Валинкевич М.Ю. ознакомлен, копию протокола получил, замечаний к содержанию протокола не имел, в объяснении указал: - «поспешил»;

- схемой места совершения правонарушения к протоколу, которая содержит сведения о дате, месте и событии правонарушения. Схема составлена с участием Валинкевича М.Ю., который замечаний к содержанию указанных в ней сведений не имел;

- рапортом инспектора ДПС С. от 09.04.2024 года об обстоятельствах выявленного правонарушения;

- карточкой операции с водительским удостоверением Валинкевича М.Ю.;

- DVD-диском с видеозаписью правонарушения;

- проектом организации дорожного движения, согласно которому на 748 км. автодороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» Нефтеюганского района действует дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» и дорожная разметка 1.1. «сплошная линия»;

- выпиской из реестра правонарушений подтверждается, что ранее Валинкевич М.Ю. однократно привлекался к административной ответственности за совершение однородного правонарушения по ст. 12.1 ч.1 КоАП РФ, штраф оплатил.

Все исследованные доказательства получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

Определением мирового судьи судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района от 18.04.2024 г. по ходатайству Валинкевича М.Ю. дело об административном правонарушении передано на рассмотрение мировому судье судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района для рассмотрения по месту жительства. Срок давности привлечения к административной ответственности Валинкевича М.Ю. не истёк

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

Согласно части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

По части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Факт совершения Валинкевичем М.Ю. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается совокупностью исследованных доказательств.

Действия Валинкевича М.Ю. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

В качестве смягчающего административную ответственность обстоятельства, предусмотренного ст.4.2 КоАП РФ, судья учитывает признание вины правонарушителем.

В качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства на основании ст.4.3 КоАП РФ, учитывается повторное совершение однородного административного правонарушения (по ст.12.1 ч.1 КоАП РФ).

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отягчающее и смягчающее наказание обстоятельства, и считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Валинкевича Максима Юрьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Получатель платежа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), КПП 860101001, ИНН 8601010390, Код ОКТМО 71871000, № счета получателя 03100643000000018700, БИК 007162163, кор/счет 40102810245370000007, код бюджетной классификации 18811601123010001140, наименование банка – РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, УИН 18810486240910206376.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных [статьей 31.5](file:///%5C%5C192.168.51.178%5CRaznoe%5C2022%5C%D0%94%D0%95%D0%9A%D0%90%D0%91%D0%A0%D0%AC%5C13.12.22%5C812-%D0%A5%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D0%B1%D0%BE%D0%B2%20%D0%BF%D0%BE%2012.15%20%D1%87.4.docx#sub_315) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, то есть в размере 2500 рублей.

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено, либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры для приобщения к делу об административном правонарушении в день оплаты штрафа, лично или по адресу электронной почты.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры.

Мировой судья Е.В. Кеся