Дело № 5-659-2004/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

пгт. Пойковский 10 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, и.о. мирового судьи судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры Кеся Е.В., по адресу ХМАО-Югра Нефтеюганский район, пгт.Пойковский, Промышленная зона, 7-А,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ) в отношении:

Валинкевича Максима Юрьевича, родившегося \* года в \*, \*, \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, работающего у ИП \*, водительское удостоверение \*.,

УСТАНОВИЛ:

09.04.2024 года в 15 часов 35 минут на 748 км. автодороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» Нефтеюганского района, водитель Валинкевич М.Ю. управляя транспортным средством «\*» г/н \*, двигаясь со стороны г.Ханты-Мансийска в сторону г.Тюмени, совершил обгон впереди движущегося легкового транспортного средства с выездом на встречную полосу движения, с пересечением линии разметки 1.1, в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», с выездом на встречную полосу движения, чем нарушил требования п. 1.3, п.9.1.1 Правил дорожного движения РФ.

Валинкевич М.Ю., извещенный надлежащим образом о дате, месте и времени судебного заседания, в суд не явился, просил о рассмотрении дела без его участия, с правонарушением согласен. В связи с чем, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Валинкевича М.Ю.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Валинкевича М.Ю. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ установлена и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86ХМ561458 от 09.04.2024 года, содержание которого аналогично описательной части постановления.

Протокол составлен с участием Валинкевича М.Ю., которому права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ разъяснены под роспись, с протоколом Валинкевич М.Ю. ознакомлен, копию протокола получил, замечаний к содержанию протокола не имел, в объяснении указал: - «поспешил»;

- схемой места совершения правонарушения к протоколу, которая содержит сведения о дате, месте и событии правонарушения. Схема составлена с участием Валинкевича М.Ю., который замечаний к содержанию указанных в ней сведений не имел;

- рапортом инспектора ДПС С. от 09.04.2024 года об обстоятельствах выявленного правонарушения;

- карточкой операции с водительским удостоверением Валинкевича М.Ю.;

- DVD-диском с видеозаписью правонарушения;

- проектом организации дорожного движения, согласно которому на 748 км. автодороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» Нефтеюганского района действует дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» и дорожная разметка 1.1. «сплошная линия»;

- выпиской из реестра правонарушений подтверждается, что ранее Валинкевич М.Ю. однократно привлекался к административной ответственности за совершение однородного правонарушения по ст. 12.1 ч.1 КоАП РФ, штраф оплатил.

Все исследованные доказательства получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

Определением мирового судьи судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района от 18.04.2024 г. по ходатайству Валинкевича М.Ю. дело об административном правонарушении передано на рассмотрение мировому судье судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района для рассмотрения по месту жительства. Срок давности привлечения к административной ответственности Валинкевича М.Ю. не истёк

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

Согласно части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

По части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](garantF1://1205770.100012) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](garantF1://12025267.121503) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) КоАП РФ.

Факт совершения Валинкевичем М.Ю. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается совокупностью исследованных доказательств.

Действия Валинкевича М.Ю. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

В качестве смягчающего административную ответственность обстоятельства, предусмотренного ст.4.2 КоАП РФ, судья учитывает признание вины правонарушителем.

В качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства на основании ст.4.3 КоАП РФ, учитывается повторное совершение однородного административного правонарушения (по ст.12.1 ч.1 КоАП РФ).

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отягчающее и смягчающее наказание обстоятельства, и считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Валинкевича Максима Юрьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Получатель платежа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), КПП 860101001, ИНН 8601010390, Код ОКТМО 71871000, № счета получателя 03100643000000018700, БИК 007162163, кор/счет 40102810245370000007, код бюджетной классификации 18811601123010001140, наименование банка – РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, УИН 18810486240910206376.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных [статьей 31.5](file:///\\192.168.51.178\Raznoe\2022\ДЕКАБРЬ\13.12.22\812-Христолюбов%20по%2012.15%20ч.4.docx#sub_315) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, то есть в размере 2500 рублей.

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено, либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры для приобщения к делу об административном правонарушении в день оплаты штрафа, лично или по адресу электронной почты.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры.

Мировой судья Е.В. Кеся